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**ЕС и ЕАЭС: проблемы и перспективы сотрудничества в современных геополитических реалиях**

Сегодня мы в очередной раз являемся свидетелями мир-системного кризиса и качественной трансформации мировой экономической и политической систем в целом и европейско-евразийского пространства в частности. На данном этапе даже постановка вопроса о перспективах и возможностях сотрудничества двух ведущих интеграционных блоков на пространстве Большой Европы/Евразии - ЕС и ЕАЭС, представляется затруднительной.

Идея объединения Европы и Евразии (России (СССР), постсоветского пространства) не нова и в той или иной форме звучит с начала ХХ века: от Дж.Х.Макиндера до концепта А.Лукашенко «интеграция интеграций», который лег в основу создания ЕАЭС и в соответствии с которым предполагалось в перспективе создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и ЕС, как «единой Большой Европы от Лиссабона до Владивостока». Однако после Украины диалог на прежней основе затруднителен. На данном этапе дефицит доверия между двумя союзами принял угрожающие размеры. На фоне Уфимского саммита ШОС и БРИКС вопрос о возможной взаимоувязке двух интеграционных проектов если и следовало бы рассматривать, то не в рамках традиционной парадигмы *«Большой Европы От Лиссабона до Владивостока»*, а с позиций куда более масштабных – с учетом проекта «Один пояс, один путь», предложенного КНР как Москве, Астане и Минску, так и Брюсселю. Идея сопряжения потенциала ЕС и ЕАЭС к настоящему времени перестала быть конечной целью, превратившись лишь в часть, дополнение той мозаики, над созданием которой работают Москва и Пекин[[1]](#footnote-1) - созданием *«Большой Евразии от Лиссабона до Шанхая»*.

Современный этап сотрудничества ЕС и стран ЕАЭС (кроме России) базируется на системе двусторонних связей, оформленных еще в середине 1990-х гг. и, несмотря на участие этих стран в евразийской интеграции, сотрудничество это продолжается и переходит на новые этапы. Страны ЕАЭС условно делятся на две группы: страны-основательницы ЕАЭС (Казахстан и Белоруссия) и новые члены (Армения и Киргизия). Так, первая группа стран несомненный приоритет отдает участию в евразийской интеграции, в то же время, проводя политику многовектроности, в соответствие с которой в последние годы расширяет двустороннее сотрудничество с ЕС и при этом рассматривают себя как «мост» или «ворота» для интеграции ЕС и ЕАЭС. Вторая группа, до вступления в ЕАЭС ориентированная на интеграцию с ЕС, также продолжает сотрудничество с Европой, получая при этом от нее грантовую поддержку. Тем не менее, сегодня очевидно, что отношения ЕС со странами ЕАЭС во многом определяются отношениями ЕС с Россией, которая с середины первого десятилетия 2000-х гг. постепенно вошла в конфронтацию с ЕС за влияние на постсоветском пространстве. Результатом чего стала инициация проекта евразийской интеграции в 2010-2012 годах.

Несмотря на кризис в современных российско-европейских отношениях существует объективный фундамент для взаимной заинтересованности ЕС и ЕАЭС в интеграционном взаимодействии. Однако пока европейцы ждут мира на Украине геополитическая ситуация в Евразии кардинальным образом меняется. Проект трансъевропейской интеграции от Атлантики до Урала откладывается. Формируется глобальный интеграционный разлом между евро-аталантическим интеграционным блоком и Евразийским союзом углубляющим интеграцию с Китаем. Одновременно закладываются основы нового мирового порядка. В этих условиях, на наш взгляд, встает вопрос о перспективах как ЕАЭС, так и ЕС, которые в новых геополитических и геоэкономических реалиях рискуют «раствориться» в глобальных проектах США (Трансатлантическое торговое соглашение) и КНР (Экономический пояс Шелкового пути).  В этом контексте возврат на переговорную площадку ЕС и ЕАЭС представляется жизненно важным для обеих сторон.
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