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**НЕАПОЛИТАНСКАЯ ДИЛЕММА ВЕНСКОГО КОНГРЕССА**

**ТЕЗИСЫ**

Вопрос об официальном признании последнего остававшегося у власти «наполеонида» – неаполитанского короля Иоахима Мюрата изначально не входил в число приоритетных тем для обсуждения на Венском конгрессе. Но поиски его решения отняли у участников этого форума много сил и времени.

На завершающем этапе борьбы с Наполеоном в рядах союзников не наблюдалось единства взглядов в отношении реставрации Бурбонов, которые ранее царствовали во Франции, Испании, Неаполитанском королевстве и некоторых других итальянских государствах. Многие из них выражали сомнение в целесообразности возведения на французский престол Людовика XVIII, а также возвращения его престарелого кузена короля Фердинанда IV из Сицилии в Неаполь.

Пытаясь любой ценой сохранить за собой королевскую корону, зять Наполеона еще в начале 1814 г. перешел на сторону антифранцузской коалиции. Он заявил о желании говорить «языком умеренности» и «жить в добром согласии» с новыми союзниками, рассчитывая с их помощью легитимизироваться в постнаполеоновской Европе. При этом поведение самих великих держав позволяло Мюрату надеяться на то, что его претензии на сохранение монаршего статуса будут официально удовлетворены. В союзном договоре, заключенном им в январе 1814 г. с Австрией, неаполитанскому правителю в обмен на помощь в борьбе с наполеоновской Францией гарантировалось обладание королевской короной и давалось обещание добиться для него определенных территориальных приращений за счет папских владений. Остальные державы антифранцузской коалиции пытались прозондировать в Неаполе вопрос о возможности заключения собственных мирных соглашений с Мюратом.

Военное поражение Франции и первое отречение Наполеона значительно ослабили позиции Мюрата. Великие державы постарались свести к минимуму свои контакты с его правительством. Более того, неаполитанского короля подозревали в тайных связях с шурином и даже считали возможным его присоединение к «опасному» делу итальянских патриотов, добивавшихся создания единой Италии.

В итоге, на Венском конгрессе противников Мюрата оказалось гораздо больше, чем сторонников. Однако ведущие участники конгресса намеренно затягивали решение неаполитанского вопроса, поскольку рассчитывали использовать его в качестве «разменной монеты» при реализации собственных территориально-политических интересов. Лишь роялистская Франция с самого начала настаивала на строгом соблюдении принципа легитимизма в отношении всех принадлежавших ранее Бурбонам престолов. Остальные державы – Россия, Великобритания, Австрия и Пруссия – пытались увязать собственную позицию в этом вопросе с решением других международных проблем, для них более важных.