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**ТЕЗИСЫ**

Европейский мир сохранялся после 1815 г. в большой степени из-за того, что правящие классы четырех стран-победительниц были довольны статус-кво. Сдержанность России проявилась особенно на Ближнем Востоке. Франция же покровительствовала египетскому паше в его восстании против султана, чем и спровоцировала опасный кризис в 1840 г. Тем не менее, англо-французские конфронтации разрешились мирно, тогда как англо-русский кризис 1853-1854 гг. привела к первой большой европейской войне за четыре десятилетия. Почему?

Гласность французского конституционного режима позволял англичанам более или менее точно угадывать его желания и намерения, тогда как скрытый характер принятия решений в России привел к ложным толкованиям (Rendall 2002). К тому же, репрессивность внутренней политики Николая I заставила многих англичан думать, что будто бы он имеет агрессивные цели за рубежом. «В принципе эти подозрения были сколь понятны, столь и беспочвенны», отмечает В. В. Дегоев (2009: 46). «Развеять их могла только полная информации о намерениях Петербурга и полное доверие к ней» – а именно этого не было.

Англичане воспринимали оборонительные действия русских на Ближнем Востоке как намеренную агрессию, что привело к мнению, что России надо «подрезать крылья» (Wentker 1993). С.-Петербург мог бы успокоить англичан дорогостоящими сигналами (‘costly signals’), но не видел, кажется, никакой нужды в этом.

Вышеприведенный пример наводит на новое объяснение «демократического мира». Либеральные демократии выражают свои намерения через внутренние дискуссии, независимо от того, признают ли их руководители необходимость этого. Такая гласность гасит «дилемму безопасности» (Kydd 1997). Внешняя политика самодержцев, наоборот, часто подвергается неправильным, подчас нарочно искаженным интерпретациям.

Это указывает на хроническую проблему России. Скрытость процесса принятия внешнеполитических решений позволяет другим странам предполагать самое худшее. Одним из самых великих достижений пост-наполеоновской эры было установление либерального режима во Франции. Одно из худейших бедствий после холодной войны—провал либеральной демократии в России.
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