## Водопьянов Константин Геннадиевич

**Соперничество и сотрудничество в Восточной Азии: от союзов к институтам?**

Первые годы XXI века оказались знаковыми для всех, занимающихся теорией международных отношений и проблемами организации мировой системы. Все большие подтверждения получает гипотеза, что мир вступает в новое состояние, которое можно охарактеризовать уже как «постпостбиполярный мир».[[1]](#footnote-1)

Повышенный потенциал конфликтности сегодня определяется тем, что выразителями альтернативных интерпретаций основных принципов организации глобальной системы выступают ведущие мировые державы. Соответственно, снижается потенциал стабильности международного порядка.

Вместе с тем, развитые страны не выступают удовлетворенными «державами статус-кво», наблюдающими за соблюдением установленных ими правил. Они активно работают над их реинтерпретацией и доработкой в соответствии с собственными интересами.[[2]](#footnote-2) При этом среди них самих идет активная дискуссия о предпочтительных путях развития. В частности, в США в последнее время усиливается критика собственных союзников – обременительного характера американских обязательств перед ними и их стратегической безответственности[[3]](#footnote-3).

Соперничество между США и восходящей региональной державой, Китаем, ярко проявляется в конкуренции альтернативных интеграционных и инфраструктурных проектов в экономической сфере. Для противодействия усилению Пекина администрацией Б.Обамы предпринимается ряд мер, направленных на консолидацию союзников в регионе и недопущение формирования китаецентричных форм сотрудничества. Стороны стремятся использовать собственные инициативы для моделирования выгодных каждой из них правил функционирования всей международной торговой системы.

Одним из основных вызовов для США является готовность к точной и адекватной «перенастройке» отношений с ключевыми союзниками в регионе в контексте увеличения вероятности возникновения кризисных сценариев. Вместе с тем, помимо основного военно-политического трека, в рамках которого осуществляется «разворот» США в Восточную Азию и где позиции Вашингтона максимально устойчивы, интерес представляет и экономический аспект двусторонних отношений со странами региона, поскольку это отвечает интересам динамично развивающихся КНР и АСЕАН и способно наиболее безболезненно стать основой американской политики.

Существующая система двусторонних союзов стран региона с США возникла в предыдущую эпоху, когда роль Вашингтона как гаранта безопасности не подвергалась сомнению, однако, учитывая «возвышение» Китая,[[4]](#footnote-4) она представляется неадекватной нынешним реалиям. В силу невозможности прямой конкуренции «союзников» и не всегда релевантного масштаба контрагентов соперничество между ведущими государствами региона переходит на новые ступени – уровни многосторонних союзов и институтов.

Наблюдающаяся в регионе политическая институционализация региональной среды безопасности, а также укрепление многосторонних институтов потенциально способны привести к большей стабильности в Восточной Азии.
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